



MØDEREFERAT

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Fredag den 24. februar 2023, kl. 9.00-12.00
Sted A126, Bülowvej 17, Frederiksberg
Referent Susanne Weibel

Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Martin Willemoës, Mogens Høgh Jensen, Christian Kapel og Marina Bergen

Studenterrepræsentanter: Sune Halkjær, Caroline Juelsholt (til kl. 10.10), Amalie Bundgaard Thams og Andrias Nolsøe (fra kl. 10.10)

TAP-observatører: Lene Mariager, Casper Elo Christensen og Philipp Lorenzen

Øvrige deltagere:

Pkt. 7: Professor Inge Tetens (NEXS), Forskningsetisk Komité for SUND og SCIENCE

Pkt. 8-9: Prodekan Lise Arleth

Pkt. 13: Institutleder Anna Haldrup, FOOD

Hele mødet: Susanne Weibel

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet med en særlig velkomst til Caroline Juelsholt og Amalie Bundgaard Thams, der deltog i deres første rådsmøde.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Valg af forperson (beslutning)
3. Velkommen til nyvalgte studenterrepræsentanter (orientering)

24.

SCIENCE SEKRETARIAT,
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56

MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk

www.science.ku.dk

4. Planer for Akademisk Råds arbejde i 2023, herunder arbejdsform, gennemgang af bruttokatalog og evt. justering af mødeplan (drøftelse)
5. Status for håndtering af adjungeringer og kaldelser (orientering)
6. Tillæg til fakultetets målplan 2024 (drøftelse)
7. Præsentation af Årsrapport 2022 fra Forskningsetisk komité for SUND og SCIENCE v. Inge Tetens (orientering)
8. Krav til dokumentation af videnskabelige kvalifikationer af kandidater til indstillingsudvalg, specifikt format af litteraturliste (beslutning)
9. CSC-stipendier på SCIENCE (orientering)
10. Orientering om Senatets temadrøftelse af innovation den 10. november ved Christian Kapel (orientering)
11. Udpegning af Named Persons (fortroligt punkt) (beslutning)
12. Reform af KU's administration (drøftelse)
13. Oplæg om DFIR's arbejde vedr. akademisk medbestemmelse v. institutleder Anna Haldrup (drøftelse med afsæt i oplæg)
14. Kommunikation fra mødet (drøftelse)
15. Eventuelt

Under linjen

16. KU Senat
17. Skriftlige orienteringer

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Valg af forperson

Martin Willemoës stillede sig til rådighed som forperson og blev uden modkandidater valgt for perioden 1. februar 2023 til 31. januar 2024.

Adspurgt af Sune Halkjær om udkommet af KU's bestyrelses drøftelse af akademisk medbestemmelse i januar 2023 oplyste Katrine Krogh Andersen, at der ikke foreligger en afgørelse fsva. etablering af råd på institutniveau, medens der for fakultetsniveau er enighed om, at posten som forperson for de akademiske råd skal vælges blandt VIP-medlemmerne.

Når en formel tilbagemelding foreligger, kan det overvejes at gå tilbage til, at valg af forperson igen bliver for en treårig periode.

Ad 3) Velkommen til nyvalgte studenterrepræsentanter

Medlemmerne præsenterede sig kort i en bordrunde. Martin roste det gode samarbejde i rådet og udtrykte en forhåbning om, at den meget aktive og konstruktive deltagelse fra studenterrepræsentanterne vil fortsætte.

Sune indtræder i Akademisk Råds forretningsudvalg, medens Caroline Juelsholt indtræder i KU Senat med Amalie Bundgaard Thams som suppleant.

SIDE 3 AF 10

Ad 4) Planer for Akademisk Råds arbejde i 2023, herunder arbejdsform, gennemgang af bruttokatalog og evt. justering af mødeplan

Martin oplyste indledningsvist, at forretningsudvalget som vanligt har gennemgået bruttokataloget forud for mødet, og at udvalget har en ambition om at få afviklet punkterne med inddragelse af tovholderne og relevante gæster med henblik på et lidt højere aktivitetsniveau.

Forslag til drøftelser er særdeles velkomne og kan stiles til forretningsudvalget, hele rådet og rådets sekretær. Forretningsudvalget stiller sig til rådighed for sparring, og sparring kan naturligvis også finde sted med øvrige rådsmedlemmer. Martin betonedede vigtigheden af, at drøftelser finder sted på møderne, hvor alle deltager.

På foranledning af Lasse Gliemann tilføjedes en kommende drøftelse af, hvordan Akademisk Råd kan bidrage til at få medarbejderne til at engagere sig i fx de kommende råd på institutniveau. Lasse og Martin er tovholdere for drøftelsen.

I forlængelse af drøftelserne af akademisk medbestemmelse foreslog Fritz Henglein at drøfte tenure samt ph.d.-området. Sidstnævnte i relation til hvordan de ph.d.-studerende sikres tid til forskning i forbindelse med ændringerne i ph.d.-visionsprojektet. Casper Elo Christensen foreslog at overveje at tilføje ph.d.-området og akademisk medbestemmelse i rådets årshjul for at sikre løbende opfølgning.

Herefter fulgte en kort drøftelse af bedømmelser, herunder bedømmelser der knytter sig til en specifik stilling. Martin konkluderede, at tenure og akademisk medbestemmelse skal drøftes på et kommende møde, hvor der sættes god tid af til drøftelsen. Forretningsudvalget følger op.

Philipp Lorenzen opfordrede forretningsudvalget til at have øje for at afsætte tilstrækkelig tid til vigtige drøftelser, herunder af den kommende strategi. Katrine oplyste, at KU's bestyrelse tager en indledende drøftelse af KU's kommende strategi på seminar i marts, og at Akademisk Råds første drøftelse af strategi forventeligt vil finde sted på mødet den 21. april.

Martin og Susanne følger op med tovholderne for respektive drøftelser med henblik på yderligere kvalificering, herunder tentativ tidssætning.

Ad 5) Status for håndtering af adjungeringer og kaldelser

Martin rammesatte kort punktet, der var en opfølgning på mødet den 2. december.

Katrine oplyste, at Fælles HR på opdrag af KU's Ledelsesteam (LT) er i færd med en juridisk vurdering af anonymitet – ud fra GDPR-mæssige forhold - i forbindelse med bedømmelsesudvalg til kaldelser og adjungeringer med henblik på fælles praksis på KU. Fælles HR vender i første omgang tilbage til LT som opdragsgiver, herefter til Akademisk Råd.

Fritz opfordrede til, at AR holder fast i ønsket om at få oplyst navne ud fra et akademisk perspektiv. Martin fandt, at yderligere drøftelse bør afvente svaret fra Fælles HR, og opfordrede til tilbageholdenhed med fremsendelse af bedømmelsesudvalg, medens den juridiske vurdering pågår. Katrine understregede, at det er institutterne, der melder ønsker om kaldelser og adjungeringer ind, og at kaldelser kun sker i særlige tilfælde ved internationale ansættelser.

Ad 6) Tillæg til fakultetets målplan 2024

Katrine introducerede og rammesatte drøftelsen. Da 2023 er sidste år i den nuværende strategiperiode, og en ny strategi er på vej, er det frivilligt for institutterne, om de ønsker at udarbejde et målplanstillæg. Fakulteterne har af Rektoratet fået i opdrag at udarbejde et tillæg til sidste års målplan med afsæt i tre temaer, nemlig tiltag der går på tværs af KU, tiltag der kræver drøftelse af finansieringsbehov samt indlejring af tiltag igangsat under Strategi 2023-perioden, og hvilke større strategiske tiltag, lokale eller fælles, fakulteterne påtænker at fortsætte.

Fakultetsdirektionen har i samarbejde med de 12 institutledere identificeret fem initiativer, der i punktform er beskrevet i de udsendte slides. Med afsæt i en kort gennemgang ved Katrine af de fem initiativer Green Solutions Center, Digital Solutions Center, Citizen Science Lab, Fremtidens forebyggelse samt kvantehub drøftede rådet de fem initiativer.

Marina Bergen Jensen fandt de tværgående initiativer spændende og i tråd med tiden, men opfordrede til at have øje for balancen mellem ledelsesmæssig styring og initiativer, der udspringer fra forskningsmiljøerne. Marina opfordrede tillige til, at initiativerne på sigt kommer til at hvile i sig selv økonomisk i form af indtægtsdækket virksomhed.

Elo bemærkede, at der er tale om initiativer, der er kendetegnet ved at være samfundsdagsordener og i forvejen generer mange midler fra fonde, dvs. vi bruger midler til områder, der i forvejen har nemt ved at opnå fondsmidler. I forlængelse heraf efterlystes

- midler til core faciliteter og infrastruktur, der er nævnt i tidligere mål- og handleplaner
- overvejelser over, hvordan de bedste vilkår for forskningen sikres
- overvejelser over, hvad vil SCIENCE selv

- transparens i forhold til, hvordan initiativer kommer ind i målplanerne, og hvordan de tænkes evalueret. Katrine bemærkede, hertil, at alle initiativerne udspringer af institutternes målplaner, og mindede om, at opdraget fra rektoratet netop er tværgående initiativer. Lasse oplyste supplerende, at 'Fremtidens forebyggelse' udspringer fra forskningsmiljøerne, og bemærkede, at det ikke er et område, som det er nemt at skaffe funding til.

Der var enighed om, at det bør tydeliggøres i tillægsteksten, hvorfra initiativerne udspringer. Elo opfordrede i forlængelse heraf til en kommunikativ indsats om mål for og idé bag initiativerne med eksempel i Green Solutions Center.

Lasse opfordrede til at sætte ind på områder, hvor det er svært at skaffe midler.

Fritz fandt det væsentligt at kunne igangsætte initiativer, der udspringer af forskningsmiljøerne og går på tværs af fakulteterne og fremhævede, at KU som comprehensive universitet besidder en enestående mulighed for at arbejde visionært på tværs.

Christian Kapel oplyste, at der i KU Senat har været en drøftelse af, hvad megafunding betyder for universiteterne. En tilsvarende drøftelse kan overvejes i AR.

Ad 7) Præsentation af Årsrapport 2022 fra Forskningsetisk komité for SUND og SCIENCE v. Inge Tetens

Martin bød velkommen til Inge Tetens, der er medlem af Forskningsetisk Komité for SUND og SCIENCE.

Ordet blev givet til Inge, der med afsæt i den udsendte årsrapport orienterede om historik, sammensætning og sekretariatsbetjening af komitéen, mødefrekvens m.v. Siden Forskningsetisk Komités oprettelse i 2016 er kommet en større opmærksomhed på etiske og GDPR-mæssige aspekter, hvilket har medført et stigende antal ansøgning til behandling i komitéen. I 2022 behandlede 62 ordinære ansøgninger samt 10 ansøgninger knyttet til BRIC. Ansøgningerne fordeler sig med ca. to tredjedele fra SCIENCE og en tredjedel fra SUND.

Adspurgt af Elo oplyste Inge, at kun et fåtal ansøgninger afvises, og at der kan udstedes betingede godkendelser. Forud for komitémøderne forbereder sekretariatet - i samarbejde med forpersonen - ansøgningerne, hvilket ofte indebærer drøftelser med ansøgere. Foruden at udstede etiske godkendelser og sikre, at reglerne følges, ser komitéen sin rolle som et 'serviceorgan', der yder råd og vejledning. Arbejdsbyrden for forpersonen (og sekretariatet) er steget i højere grad end for de tre menige medlemmer.

På foranledning af et spørgsmål fra Fritz oplyste Inge, at Citizen Science kan være et vanskeligt felt. Det er blevet nemt at indsamle data, men der er behov for fokus på korrekt opbevaring og behandling af de indsamlede data. Fsva. bachelorprojekter og specialer har vejleder en opgave i at vurdere, om der skal søges om etisk godkendelse. Philipp bemærkede hertil, at Fakultetssekretariatet bør have opmærksomhed på, at der er en mulighed for råd og vejledning.

Akademisk Råd takkede Inge for præsentationen af årsrapport 2022.

Ad 8) Krav til dokumentation af videnskabelige kvalifikationer af kandidater til indstillingsudvalg, specifikt format af litteraturliste

Ordet blev givet til Fritz, der kort gennemgik den udsendte indstilling om håndtering af krav til dokumentation af videnskabelige kvalifikationer i form af litteraturlister med afsæt i det udsendte materiale. Fritz fremhævede, at forslaget om at benytte publikationslister fra anerkendte databaser vil gøre det nemmere for såvel kandidater, institut samt Akademisk Råd og tillige tilføre en kvalitetssikring.

Martin fandt det væsentligt at fastholde kravet om kuraterede litteraturlister, således at kurateringsarbejdet ikke skal foretages af AR, og der skal tillige være tale om søgbare pdf'er, der tillader krydssøgninger. Martin påpegede tillige, at litteraturlister genereret fra databaser kræver, at rådsmedlemmerne sætter sig ind i databaserne.

Lise Arleth mindede om, at formuleringen af det nuværende regelsæt om kuraterede litteraturlister udsprang af, at kvaliteten af de fremsendte litteraturlister ofte var mangelfuld, og at det har været en pædagogisk øvelse at få institutterne til at levere materiale af højere og mere konsistent kvalitet.

Katrine opfordrede til at fastholde de nuværende retningslinjer og tage en evaluering efter tre år.

Akademisk Råd besluttede at fastholde de nuværende retningslinjer for litteraturlisterne, således at de fortsat skal være kuraterede og søgbare. Der kan sendes supplerende link til databaser, men et link kan ikke erstatte en kurateret litteraturliste.

Akademisk Råd drøftede herefter udfordringer med at sikre diversitet i bedømmelsesudvalg, herunder et konkret forslag om at dispensere fra kravet om kvinder i bedømmelsesudvalg, hvis tre navngivne kvindelige kandidater har afslået at indgå i et udvalg.

Lise takkede rådet for hjælpen med at fastholde den hårde linje, men understregede, at der i det nuværende setup er mulighed for håndholdte ad

hoc dispensationer. Det skitserede forslag kan bringes op igen om nødvendigt.

SIDE 7 AF 10

Ad 9) CSC-stipendier på SCIENCE

Martin introducerede punktet med henvisning til artikler i medierne og gav herefter ordet til Lise for en status.

Bagtæppet for samarbejdet med CSC-samarbejdet – og øvrige internationale samarbejder – var den tidligere politiske opbakning til samarbejder med blandt andre Kina. En ny sikkerhedsagenda, overvejelser over de vilkår, man tilbyder ph.d.-studerende, samt kravet fra den kinesiske stats side om underskrivelse af kontrakter fra de ph.d.-studerende har ført til, at KU har valgt at sætte indskrivning af CSC-stipendiat på pause. Lise pointerede, at der skal sikres en balance mellem sikkerhedsmæssige forhold, herunder URIS-rapportens anbefalinger, overvejelser over de økonomiske vilkår, vi tilbyder de ph.d.-studerende samt hensyn til de dygtige kinesiske medarbejdere, der er på KU.

Der foreligger ikke udmeldinger på statsligt niveau.

Akademisk Råd drøftede herefter kort implikationer - og de kinesiske ph.d.-studerendes oplevelse heraf - forbundet med kontrakterne med den kinesiske stat.

Ad 10) Orientering om Senatets temadrøftelse af innovation den 10. november ved Christian Kapel

Christian orienterede fra Senatets temadrøftelse af innovation den 10. november. Prorektor David Dreyer Lassen og Innovationscenterchef Marius Sylvestersen havde holdt et oplæg om planerne for KU Lighthouse. Christian hæftede sig ved, at KU Lighthouse ikke skal ses som en erstatning for Tech Trans Kontoret, men som en samling af eksisterende aktiviteter og forsker hubs og som en overordnet platform til kontakt med den omgivende samfund.

Der er et ønske om øget fokus på offentlige og private samarbejder, særligt i forhold til studenteriværksætter, og der er et mål om at øge antallet af spinouts.

Flere senatsmedlemmer var positive over for, at aktiviteter og tiltag samles under et for bedre understøttelse af tværfakultære tiltag og spinouts. KU Lighthouse forventes at kunne bidrage til at 'nedbryde siloer'. Christian betonedede, at der er behov for en kommunikationsindsats, hvis forskerne skal få øje på tilbuddene, og at det skal være meriterende at udføre innovative aktiviteter.

Tilbage meldingen fra senatet var, at der bør evalueres over en årrække. Med afsæt i erfaringerne fra et afholdt arrangement kan ses en udfordring i at få VIP'erne til at deltage.

Herefter fulgte en kort drøftelse af DTU's Skylab og KU Lighthouse. Katrine oplyste i den forbindelse, at mange studerende benytter SCIENCE Innovation Hub.

Ad 11) Udpegning af Named Persons

Efter indstilling fra dekanen genudpegede Akademisk Råd Jørgen Wojtaszewski og Barbara Ann Halkier som SCIENCEs Named Persons for yderligere en treårig periode, dvs. perioden 1. maj 2023 – 30. april 2026.

Ad 12) Reform af KU's administration

Af tidsmæssige årsager blev punktet et kort orienteringspunkt.

Katrine orienterede om status for arbejdet med reform af KU's administration. Programsekretariatet er nu bestykket. Alle stillinger er blevet besat med interne medarbejdere bortset fra en kommunikationsmedarbejderstilling, der p.t. er i opslag. Genstandsfeltet for den kommende analyse bliver administrativ service/administrative opgaver og ikke administrative medarbejdere. Projektet handler om at opnå en bedre og mere ensartet service og ikke om besparelser alene.

Analysefasen starter primo marts og vil vare frem til slutningen af sommeren. Analyserne vil danne baggrund for designfasen, der vil vare frem til slutningen af 2023. I den nuværende forberedende fase er der blandt andet blevet set på, hvem brugerne er i form af målgruppedefinitioner.

Philipp pointerede, at det er vigtigt, at de kommende spørgeskemaundersøgelser får en høj svarprocent og opfordrede på organisatorisk fokus på at give medarbejderne tid til at svare.

Elo opfordrede til at foretage gruppeinterviews i de faglige miljøer, hvor der i høj grad er indsigt i lokale forhold.

Katrine takkede for gode pointer, som hun vil bære ind i programstyregruppen.

Der afsættes tid til en nærmere drøftelse af reform af KU's administration på mødet den 21. april.

Ad 13) Oplæg om DFIR's arbejde vedr. akademisk medbestemmelse v. institutleder Anna Haldrup

Martin bød velkommen til Anna Haldrup, der indledningsvist oplyste, at timingen for drøftelsen var rigtig god, idet rådet kan bidrage til at kvalificere de foreløbige anbefalinger og evt. give yderligere forslag.

Anna orienterede herefter kort om DFIR i almindelighed og det igangværende projekt 'Universiteter for fremtiden' i særdeleshed, et projekt der er sat i værk som et jubilæumsprojekt i anledning af 20-året for universitetsloven. Anna orienterede bl.a. om det overordnede formål for projektet, nemlig at komme med anbefalinger til fremtidssikringen af universiteternes styrings- og finansierungsstruktur, og de to overordnede spørgsmål i undersøgelsen:

- Hvad er universiteternes fremtidige udfordringer?
- Hvordan påvirker den enstrengede ledelsesstruktur og andelen af konkurrenceudsatte og strategiske midler universitetsforskernes arbejdsvilkår, medbestemmelse, forskningsfrihed og samarbejde eksterne aktører?

Anna gennemgik tillige baggrund og empiri. Hovedkonklusionen er, at eksternt vidensudveksling og øget input er sket på bekostning af det interne demokrati. Der er ikke sikret en lovmæssig sikring af medarbejderbestemmelse, og omfanget er dermed ledelsesafhængigt. Anna hæftede sig ved, at overraskende mange har givet udtryk for at være bekymret for – eller at være blevet truet med eller udsat for – repressalier for at udtale sig om ledelsens beslutninger.

De fem overordnede anbefalinger er i overskriftsform:

- Fremtidige eksterne udfordringer kræver en stærk og legitim ledelse
- Styrk den demokratiske kultur
- Beskyt forskningsfriheden
- Skab balance i forskningsfinansieringen og institutledernes råderum
- Etabler en national strategi for forskning og videndeling

Der henvises til bilagte præsentation, der tillige blev udsendt umiddelbart efter mødet.

Anbefalingen om at styrke den demokratiske kultur gav anledning til en drøftelse af de nye råd på institutniveau. Martin påpegede vigtigheden af, at de nye råd bliver en parallel til ledelsesstrukturen og ikke bare endnu et nyt råd. Elo understregede vigtigheden af transparente processer samt tilstrækkelig tid og tydelighed, hvis de nye råd skal blive en succes. Muligheden for at kombinere de nye råd med de eksisterende forskningsråd blev tillige drøftet. Martin pointerede, at det er vigtigt at holde sig for øje, at der er tale om et andet mandat.

Katrine orienterede om praksis for ansættelse af institutledere, der indledes med et virtuelt stormøde for det givne instituts medarbejdere, der således får mulighed for at komme med input i en tidlig fase. Katrine påpegede, at et er

svært at få medarbejderne til at engagere sig i råd og nævn, som tillidsrepræsentanter og på ledelsesposter, og at der er behov for tydelige beskrivelser af de enkelte råd og foras kompetencer og mandater, herunder hvor og hvordan indflydelsen kan udøves. Lasse erklærede sig som stor fan af øget medinddragelse og fandt, at VIP'ernes oplevelse af ikke at kunne påvirke institutledernes beslutninger medfører en apati, der begrænser lysten til at involvere sig. Lasse noterede sig, at der med de nye råd bliver en mulighed for at tage kontakt med dekanen, og var enig med Martin om, at der ikke bare er tale om et nyt råd. Fritz påpegede, at egentlige tenure-ansættelser ville kunne give større mod til at kritisere ledelsen.

I forhold til delanbefalingen om at give medarbejderne øget medbestemmelse i forhold til ansættelse af institutledere og forlængelser bakkede Akademisk Råd op med en konkret anbefaling om, at ledere maksimalt kan sidde i en periode, inkl. tre års forlængelse.

Akademisk Råd bakkede tillige op om, at de akademiske råd gives mulighed for at blive tilforordnet universitetsbestyrelser, og om forslaget om at give mulighed for en samlet akademisk stemme på tværs af de universitære akademiske råd. Rådet drøftede kort mulighederne for et større samarbejde på tværs af de akademiske råd på KU.

Angående anbefalingen om at beskytte forskningsfriheden fandt Fritz det væsentligt, at medarbejdere ikke skal frygte repressalier i forhold til afskedigelser og forlængelser, og at fastansatte VIP i højere grad får en stemme i forhold til ansættelser, forlængelser og afskedigelser evt. gennem de nye råd. Fritz påpegede tillige behovet for økonomisk sikkerhed over en længere horisont. Herefter udspillede sig en kort drøftelse om institutledernes mulighed for at afskedige medarbejdere. Martin påpegede, at tidligere fyringsrunder har påvirket respondenternes svar.

Anna takkede for gode input, og det aftaltes, at rådet kan give supplerende kommentarer pr. mail efter mødet. Rapporten færdiggøres i marts 2023.

Ad 14) Kommunikation fra mødet

Punktet udgik af tidsmæssige årsager. Der følges op på mødet den 21. april.

Ad 15) Eventuelt

Katrine har til referatet oplyst, at der indkaldes til teknisk budgetseminar for samarbejdsstrengen og akademisk råd på SCIENCE.