



19. SEPTEMBER 2022

## MØDEREFERAT

**Forum** Akademisk Råd på SCIENCE  
**Møde afholdt** Fredag den 16. september 2022, kl. 9.00-12.00  
**Sted** A126, Bülowvej 17, Frederiksberg og virtuelt  
**Referent** Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,  
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17  
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56  
MOB 40 71 80 64

### Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Martin Willemoës, Mogens Høgh Jensen og Christian Kapel

Studenterrepræsentanter: Sune Halkjær, Mads Frederik Engstrøm og Andrias Nolsø Jacobsen

TAP-observatører: Lene Mariager (virtuelt), Casper Elo Christensen og Philipp Lorenzen

Afbud: Marina Bergen, Mathilde Børch og August Lademark Heegaard

swe@science.ku.dk  
www.science.ku.dk

### Øvrige deltagere:

Pkt. 2: Lise Arleth, David Collinge, Henriette Steiner og Gabriele D'Oria og Patrick Wonsyld

Pkt. 6: Sebastian Mayoni, Uniavisen

Pkt. 7: Karen Rønnow og Lisbeth Wennerstrøm

Hele mødet: Henrik Zobbe og Susanne Weibel

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet.

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. SCIENCE Ph.d.-visionsprojekt (drøftelse)
3. Fakultetets handleplan 2023 (drøftelse)
4. Resultater af APV 2022 (drøftelse)

5. Reform af KU's administration (drøftelse)
6. Opfølgende drøftelse af Chicago-principperne (drøftelse)
7. Opfølgende drøftelse af ITX-eksamener (drøftelse)
8. Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget (beslutning)
9. Mødeplan og årshjul 2023 (beslutning)
10. Kommunikation fra dette og sidste møde (drøftelse)
11. Kort gennemgang af udkast til bruttokatalog (drøftelse)
12. Eventuelt

### ***Under linjen***

13. KU Senat
14. Skriftlig orientering – Forslag til Finanslov 2023

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

### **Ad 2) SCIENCE Ph.d.-visionsprojekt**

Martin oplyste indledningsvist, at punktet af hensyn til gæster fra ph.d.-udvalget ville blive afviklet på engelsk. Punktet er refereret på dansk.

Ordet blev givet til Lise Arleth, der introducerede David Collinge, Gabriele D'Ora og Henriette Steiner fra ph.d.-udvalget på SCIENCE. Med afsæt i det udsendte materiale og bilagte præsentation orienterede Lise om baggrund og status for samt hovedelementerne i SCIENCE Ph.d.-visionsprojektet.

Lise præsenterede indledningsvist en 'one-liner' for ph.d.-visionsprojektet, der er blevet til på efterspørgsel fra Lasse Gliemann i forbindelse med en orientering af Fakultets samarbejdsudvalget (FSU): "Becoming attractive for the best PhD students and providing them with the best possible PhD education while they are here".

I sin gennemgang af baggrund for igangsættelse af projektet henviste Lise til en international evaluering fra 2019, der førte til udarbejdelse af en 'Action and Development Plan' i regi af ph.d.-udvalget. Mange gode elementer fra sidstnævnte er ført over i visionsprojektet. Hertil kommer input fra 'end of study-rapporter', ph.d.-udvalget samt mails m.v. fra aktører. Blandt de centrale pointer fra den internationale evaluering var, at der uens vilkår for ansatte og ikke-ansatte ph.d.-studerende, at der er mangel på relevante ph.d.-kurser, og at der er uensartethed i udmøntning af de 840 timers pligtarbejde. Blandt pointerne om administrative forhold var ressourcer til ph.d.-koordinatorerne, antal ph.d.er pr. koordinator, antal ph.d.er pr. vejleder og medvejledernes rolle samt implementeringen af PhD Planner. Der har været nedsat fire arbejdsgrupper i regi af ph.d.-udvalget, der har beskæftiget sig med centrale temaer, men da ph.d.-udvalget i højere grad har en reaktiv end proaktiv rolle, besluttede fakultetsdirektionen i efteråret 2021 at igangsætte ph.d.-visionsprojektet.

Præmissen for projektet er de eksisterende rammer og regler, herunder reglerne om kursusaktivitet, miljøskifte, formidling samt pligtarbejde.

Målet med projektet er at forbedre de uddannelsesmæssige forhold, der ikke relaterer sig til den ph.d.-studerendes eget projekt, herunder kurser, miljøskifte etc., og at sikre de bedst mulige ph.d.-rekrutteringer for såvel SCIENCE som det omgivende samfund. De studerendes individuelle projekter vurderes at fungere godt og er derfor ikke omfattet af projektet.

Herefter fulgte en kort orientering om proces, forslag til værdier samt de fire overordnede elementer i projektet, nemlig indhold i ph.d.-uddannelsen, den akademiske organisering på SCIENCE, ph.d.-finansiering og prioriteringer samt den administrative organisering på SCIENCE, der blev initieret i 2021, da området blev flyttet til SCIENCE Uddannelse i forbindelse med omorganiseringen i FS.

Fokus på dagens drøftelse er at få rådets kommentarer til indholdet i ph.d.-uddannelsen, herunder kurser, miljøskifte og undervisnings-/vejlednings- samt øvrige institutunderstøttende aktiviteter.

### Kurser

Efter en kort gennemgang af de nuværende udfordringer, der bidrager til at gøre det besværligt for ph.d.erne at opnå de i reglerne fastsatte 30 ECTS, præsenterede Lise forslag til en ændret kursusstruktur, der indebærer:

- En fælles 'pakke' obligatoriske kurser med 'transferrable skills' på i alt 10 ECTS, der kan tages over tre år
- 7-10 ECTS til 'toolbox' kurser
- 7-10 ECTS til internationale kurser
- Op til 3 ECTS til blandede aktiviteter, fx journal clubs m.v.

Ordet blev givet til Gabriele D'Oria, der oplyste, at det fra en studerendes perspektiv vil give et mere struktureret forløb, der er lettere at planlægge, og for de internationale studerendes vedkommende tillige vil bidrage til at facilitere en god integration.

Henriette Steiner påpegede, at det som koordinator er svært at hjælpe de studerende med at finde kurser i det nuværende setup, at der er tale om en divers og for nogle vedkommendes sårbar gruppe ansat på korte kontrakter, og at det er vigtigt at hjælpe dem bedst muligt til at finde vej.

David Collinge supplerede afslutningsvist med, at der opleves flaskehalsproblemer især inden for de pædagogiske kurser.

I den efterfølgende drøftelse bemærkede Mogens Høgh Jensen, at der allerede gøres en stor indsats for at rekruttere de bedste studerende og give

dem den bedst mulige uddannelse. Mogens påpegede at ph.d.-studerendes største problem er mangel på tid, at deres hovedfokus er det akademiske og spurgte til, om der bliver for mange obligatoriske kurser. Lise svarede, at der er et regelbundet krav om 30 ECTS. Fritz Henglein påpegede, at krav til kurser, miljøskifte og institutunderstøttende aktiviteter tilsammen udgør 1½ år og opfordrede til at se på, hvordan man – inden for de eksisterende rammer – kan sikre midler til fx 'præ-ph.d.-ansættelser'. Lasse påpegede, at der er behov for finansiel fleksibilitet, der sikrer, at økonomiske begrænsninger ikke fører til afvisning af ideelle kandidater.

Martin påpegede, at incitamentet til at udbyde kurser ikke modsvarer økonomisk. Christian Kapel oplyste med reference til flaskehalsproblematikken, at han havde gode erfaringer med ph.d.-studerendes deltagelse på mere avancerede kandidatkurser, hvilket – som en sidegevinst - kan motivere de kandidatstuderende til at søge et ph.d.-stipendiat. Christian orienterede tillige om erfaringer fra egen sektion med korte ansættelser forud for ph.d.-ansættelse. Angående kursusøkonomi betonedes Christian, at der er behov for at adressere dette lokalt, da det er dyrt at udbyde kurser med få studerende. Adspurgt af Martin oplyste Lise, at udfordringer på ph.d.-kursusområdet er generelt for de danske universiteter.

### Miljøskifte

Lise oplyste indledningsvist, at det nuværende krav om internationalt forskningsophold afføder mange dispensationsansøgninger, der alle skal håndteres særskilt. Der foreslås derfor en ny struktur med tre modeller med mulighed for at kombinere. De tre muligheder er:

- a) internationalt forskningsophold
- b) udstationering i virksomhed eller organisation
- c) på vej til at blive iværksætter

Gabriele fremhævede, at modellen giver større fleksibilitet og giver den studerende mulighed for at tilgodese egne interesser. Angående model c henviste Gabriele til, at han havde set det virke på kandidatniveau på Wageningen.

Henriette påpegede, at det nuværende krav om udlandsophold for nogle kan være en kilde til stress, og fandt det godt med mere fleksibilitet.

David mindede om, at miljøskifte ikke behøver at være seks måneder i sammenhæng, men kan være i form af 3+3 måneder eller langt kortere ophold på ned til et par uger på et nabouniversitet. Han påpegede tillige, at der er mange internationale ph.d.-studerende, for hvem et internationalt ophold ikke i samme grad er nødvendigt.

Martin pointerede, at model for miljøskifte bør have ph.d.-projektet som ramme og opfordrede afslutningsvist til at overveje at danne et Postdoc-udvalg på fakultetsniveau.

Katrine takkede for gode pointer. Præsentation og drøftelse af forslag til institutunderstøttende opgaver udgik af tidsmæssige årsager.

### **Ad 3) Fakultetets handleplan 2023**

Katrine introducerede og rammesatte kort drøftelsen. Fakultetsdirektionen har i udkastet til fakultetets handleplan bestræbt sig på at gøre handleplanen kortere og skarpere med fremhævelse af nye kursjusteringer og nye tiltag. Handleplanen strækker sig over det kommende år og afspejler således ikke hele målplansperioden, men har ophæng i målplanen. Målplanerne strækker sig over fire år og er udtryk for en rullende udvikling og ikke en plan for de næste fire år. I udkastet til handleplan er initiativer og projekter, der er under organisering, håndteret i kapitel 4, og når de overgår til drift, håndteres de i relevant fagligt kapitel.

Der er tale om et komprimeret forløb, der starter efter sommerferien og har deadline den 5. oktober, hvor fakultetets og institutternes handleplaner skal indsendes til rektoratet. I samme periode afholdes handleplansmøder med alle institutter. Det udsendte udkast er et første udkast, og format og formuleringer vil blive genstand for justeringer. Katrine opfordrede i forlængelse heraf til indholdsmæssige kommentarer.

I kapitel 1 fremhævede Katrine kernefortællingerne på forskningsområdet og fokus på karriere for yngre VIP, i kapitel 2 er arbejdet med SCIENCE Uddannelseslandskab i fokus, medens interaktion med samfundet og SCIENCE Innovation 2.0-projektet udfoldes i kapitel 3. I kapitel 4 adresseres bl.a. campusområdet, karriereudvikling og opfølgning på APV 2022.

Akademisk råd gav herefter forslag og kommentarer til handleplansudkastet.

#### Kapitel 3

Christian Kapel roste kapitlet, men fandt, at Green Solutions Centre har en meget fremtrædende plads, og at ordvalget i nogle tilfælde med fordel kan justeres. Christian foreslog konkret at erstatte ordet 'platform' med 'eksempel'. Christian foreslog tillige at tænke i bredere formuleringer, der inkluderer aktiviteter uden for den grønne dagsorden. Katrine bemærkede, at det bør tydeliggøres, at Green Solutions Centre er en metode for samarbejde på tværs.

#### Kapitel 4

Caspar Elo Christensen anførte, at kapitel 4 stikker i mange retninger, at der er stor forskel på, hvor konkrete handlinger og aktiviteter er, og efterlyste bedre sammenhæng mellem tekststykkerne. Elo spurgte konkret ind til Digital Solutions Center, hvortil Katrine oplyste, at initiativet kommer fra DIKU, og at der foreslås et setup i lighed med Green Solutions Center, der har udspring i PLEN, og kan ses som en måde at arbejde på tværs. Elo

påpegede ifm. det overordnede mål 4.2, delmål 2 en manglende sammenhæng mellem kolonne 1 og 2 om Digitaliseringsrådets rolle, hvilket førte til en kort drøftelse. Katrine var enig i, at det med fordel kan tydeliggøres, at Digitaliseringsrådet giver inspiration til os. På foranledning af Elo oplyste Henrik, at værdibaseret ledelse gælder ledelse på alle niveauer og inden for alle områder og står mere udfoldet i målplanen. Fritz efterlyste en formulering om medindflydelse i lyset af det store fokus, der p.t. er på området. Katrine var enig i, at det ikke adresseres så tydeligt som i målplanen, men at medindflydelse også er en generel arbejds metode og nævnte det virtuelle stormøde i efteråret 2021 som et eksempel.

Lene Mariager, der deltog virtuelt, sendte under mødet denne kommentar pr. mail til rådssekretæren: Der er tidligere arbejdet på handleplaner vedr. krænkende handlinger, men skal der tilføjes i punkt 4.1, delmål 1, en opfølgende indsats, da APV stadig viser en del indmeldinger om krænkende handlinger? Der er nævnt handlinger i delmål 3, der omhandler vores studerende, men vel også et behov vedr. ansatte. Handleplan vedr. ledelseshåndtering – opkvalificering af ledere? Forebyggende indsatser, måske allerede ved on-boarding af nye medarbejdere

#### Generelt

AR-medlemmerne påpegede, at der bør sættes mere tid af til drøftelser af mål- og handleplaner. Lasse foreslog at overveje at sætte arbejdet med rådets input til mål- og handleplaner i gang langt tidligere, hvortil Katrine understregede, at rådet er en blandt mange interessenter, og at der bør være overvejelser om ensartethed. Katrine oplyste, at Fakultetssamarbejdsudvalget drøfter kapitlerne gruppevist, hvilket giver særdeles konstruktive kommentarer og forslag.

Angående medindflydelse oplyste Katrine, at der er en høring af akademisk medindflydelse på vej. Fritz opfordrede til at sikre effektiv og forpligtende medindflydelse, der går ud over formelle høringer. Katrine fandt, at emnet med fordel kan tages i sammenhæng med høringen. Elo opfordrede til at sætte god tid af til drøftelser af store emner.

Martin konkluderede afslutningsvist, at forretningsudvalget vil se på tilrettelæggelse af fremtidige drøftelser af mål- og handleplan.

#### **Ad 4) Resultater af APV 2022**

Katrine gennemgik kort hovedlinjerne i resultaterne af dette års APV med afsæt i den udsendte præsentation og med reference til stormødet den 29. august. APV 2022 drøftes lokalt i institutternes samarbejdsudvalg, i Fakultetssamarbejdsudvalget og på KU-niveau.

Katrine fandt det positivt, at resultaterne i høj grad ligner resultatet af APV 2019 set i lyset af corona og dekan skifte. Svarprocenten på SCIENCE er på 76%, og der udtrykkes generelt stor tilfredshed med arbejdspladsen.

Den fysiske APV viser samme problemer som i 2019, nemlig støj, indeklime og varme m.v. Resultaterne er blevet drøftet i Fakultetsarbejds miljøudvalget og Fakultetssamarbejdsudvalget.

I den psykiske APV er der til forskel fra 2019 spurgt mere ind til krænkende handlinger, hvilket giver et bedre grundlag at arbejde videre med, men gør at direkte sammenligning med 2019 ikke kan foretages. Drøftelse og opfølgning på krænkende handlinger finder hovedsageligt sted i de lokale samarbejdsudvalg.

Katrine henviste til resultaterne for spørgsmålene om passende balance mellem arbejdstid og arbejdsmængde og mellem arbejdstid og fritid, der springer i øjnene på tværs af alle enheder og særligt for VIP og ledere. Katrine bad rådsmedlemmerne dele deres tanker herom og oplyste, at hun personligt synes, at der er behov for en bevægelse henimod, at det bliver legitimt at drøfte, hvordan vi prioriterer arbejdet, hvilket der som bekendt ikke er tradition for i academia.

Christian fandt det væsentligt, at beskrivelsen i KU's meriteringskriterier af, hvad hhv. adjunkt og lektor skal, ikke skal opfattes som om, at den enkelte skal kunne det hele, og påpegede, at der er en tendens til at ansætte på meritter frem for potentiale. Der er kommunikativt stort fokus på forskning – og på publicering i bestemte tidsskrifter - på bekostning af de øvrige ben i universitetets virke og en tendens til at kommunikerer om enkelte begivenheder.

Martin fandt, at resultaterne angående balance mellem arbejdstid og -mængde bør ses i sammenhæng med spørgsmålet om passende indflydelse på egen arbejdssituation, med en henvisning til, at belastningen for VIP ift. forskningsansøgninger er intensiv i eftersommeren, hvilket kan være en stressfaktor. APV gennemføres i foråret, hvor der ikke opleves samme pres.

Elo oplyste, at BIO har valgt at fremrykke VIP-ansættelser og opfordrede til i handleplanen at adressere målet om at skabe de bedste rammer for forskningen.

Lasse var enig med Katrine i, at der er behov for en mentalitetsændring for at nå frem til en accept af, at der er behov for at prioritere i, hvad man gerne vil. Lasse fandt, at rådet har en væsentlig rolle i kommunikation heraf. Lasse foreslog konkret, at der tilføjes en række underspørgsmål – i lighed med spørgerammen for krænkende handlinger – i næste APV og/eller gennemføres en undersøgelse på SCIENCE. Der var bred tilslutning til forslaget om flere underspørgsmål. Martin opfordrede til organisatorisk fokus på, hvad der kan gøres ift. manglende indflydelse.

Katrine takkede rådet for at gå konstruktivt ind i samtalen. Angående meriteringskriterierne tilstræbes, at alle meriteringskriterier drøftes ved ansættelsessamtaler på SCIENCE.

Martin fandt det betimeligt i forlængelse af dagens drøftelse at løfte en opfølgende drøftelse om udviklingstendenser på danske universiteter, der blev drøftet med afsæt i et dokument udarbejdet af Jens Lund, IFRO, op i bruttokataloget for kommende drøftelser.

#### **Ad 5) Reform af KU's administration**

Katrine introducerede og rammesatte drøftelsen med henvisning til de to nyheder fra hhv. rektor og hende selv på KUnet, der blev linket til i udsendelse af mødematerialet. I rektors nyhed linkes til en rapport – en potentialeanalyse - fra Boston Consulting Group, der er bestilt af KU's bestyrelse. Rektor har af bestyrelsen fået i opdrag at fremlægge en plan for, hvordan vi på KU kan gennemføre en proces, hvor vi arbejder med at udvikle kvaliteten af de administrative services, samtidig med at der frigøres midler til universitetets kerneopgaver. Oplægget drøftes i bestyrelsen på møde den 5. oktober. Hvis bestyrelsen godkender oplægget, igangsættes en analyseproces over ca. 1½ år, der vil tage udgangspunkt i brugeroplevelsen/-rejsen.

Katrine oplyste, at KU's ledelsesteam (LT) havde været på seminar i Helsinki den 10.-12. september. På programmet var møder med Helsinki Universitet, hvor LT bl.a. hørte om deres erfaringer med reform af administrationen og besøgte det naturvidenskabelige fakultet, der er et af 11 fakulteter. På Helsinki Universitet er al administration samlet under universitetsdirektøren.

Philipp henstillede til, at den kommende analyse gennemføres grundigt med inddragelse af resultater fra tidligere analyser af fx it- og campusområdet, og at der ikke kun analyseres på standardopgaver og -løsninger, hvilket der tidligere er oplevet en tendens til. Elo fandt det interessant at høre om erfaringerne fra Helsinki, men påpegede, at KU's udvikling mod mere centralisering har medført SLA'er og silotænkning i en grad, der gør, at nogle ting synes at fungere på trods af og ikke grund af.

Henrik påpegede, at der fra administrativt perspektiv altid bør fokuseres på at optimere administrationen og kaldte rapporten fra Boston Consulting Group sober. Henrik hæftede sig ved, at analysen anviser et potentiale, som ledelsen har ansvar for at handle på, at administration på KU er kompliceret og findes også uden for den administrative søjle, fx hos VIP, sektionsledere, studienævnsmænd, og endeligt hæftede Henrik sig ved, at der er behov en god tone og for at hjælpe hinanden i den kommende proces.

Elo opfordrede til, at en udveksling af best practice indgår i analysen.

Reform af KU's administration vil blive drøftet på kommende møder.



**Ad 6) Opfølgende drøftelse af Chicago-principperne**

Martin rammesatte kort drøftelsen med en henvisning til sidste møde og til det udsendte bilag. Siden sidste møde har Martin deltaget i et møde på SAMF med foredrag af Daniel Diermeier, rektor på Vanderbilt University, og talt med Jesper Grodal fra KU's bestyrelse. På seneste rådsmøde drøftedes rektoratets klumme, og Martin anerkendte gode pointer fra Katrine. Martin fandt – med henvisning til aktuelle emner som klima m.v. – at SCIENCE ikke kan sidde emnet overhørigt. Martin understregede, at han ser principperne som en samtale om at bevare den frie akademiske samtale.

Martin opfordrede til at løfte denne drøftelse af den akademiske samtale til KU's Senat med henblik på en tværfakultær drøftelse, der gælder hele KU. Drøftelsen kan evt. foregå i et underudvalg under senatet.

Katrine var enig i, at det er en god og væsentlig drøftelse, men opfordrede til at overveje at bruge alle danske universiteter som ramme. Katrine opfordrede tillige til en analyse af, hvad der ligger i forvejen, hvad der mangler, og om det drejer sig om KU-specifikke eller generelle forhold.

Akademisk Råd tilsluttede sig forslaget om at løfte punktet til Senatet og bad rådssekretæren om at sende et mailudkast til Senatet – med forslag om at Senatet inddrager ovenstående pointer i et evt. udvalgsarbejde - i høring med afsæt i referat af dagens drøftelse.

Akademisk Råd bad Sebastian Mayoni om at sende evt. citater til gennemsyn.

**Ad 7) Opfølgende drøftelse af ITX-eksamener**

Martin introducerede kort drøftelsen og gav herefter ordet til Karen Rønnow, der oplyste, at det udsendte notat er udarbejdet som opfølgning på de spørgsmål, der blev rejst på seneste møde i rådet.

Sune fandt notatet meget informativt og opfordrede til, at information om ITX gøres lettere tilgængeligt på KUnet for både studerende og studieledere. Sune fandt det tillige beroligende, at klager har været i form af enkeltsager, men opfordrede til, at man i tilfælde af tekniske eller andre fejl i højere grad viser tillid til de studerende og har deres trivsel i fokus frem for at fokusere på risiko for snyd. Karen oplyste, at SCIENCE Uddannelse er i dialog med KU's Eksamenshus med henblik på, at de bliver bedre til at håndtere en plan B, skulle behov opstå.

Studentrepræsentanterne opfordrede til at benytte andre eksamensformer end ITX, dels af hensyn til det pres, der er på eksamenshuset, og som medfører lørdagseksamener, og dels af hensyn til eksamener, der ikke er

egnede til digital pen, fordi der skal regnes eller tegnes fx molekylestrukturer m.v.

SIDE 10 AF 11

Karen og Lisbeth orienterede kort om en igangværende opdatering af den digitale pen og oplyste i den forbindelse, at SCIENCE først vil benytte den nye digitale pen, når den er gennemtestet, i blok 3. Karen oplyste tillige, at det er en KU-beslutning, at skriftlige eksamener skal afholdes i KU's Eksamenshus, men at SCIENCE p.t. er undtaget for visse eksameners vedkommende. Der er åbent-hus-arrangementer for såvel studerende som undervisere flere gange i løbet af et semester. Sune fandt det ikke rimeligt, at man som studerende skal bruge tre timer på et åbent-hus-arrangement for at kunne gå til eksamen.

Herefter fulgte en kort drøftelse af erfaringer med hjemmeprøver under corona samt ansvar for fastlæggelse af eksamensform, hvor studienævnet har den godkendende rolle.

#### **Ad 8) Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget**

Akademisk Råd genudpegede professor Peter Sandøe til Praksisudvalget. Af tidsmæssige årsager udgik valg af suppleanter; der følges op skriftligt forud for næste møde.

#### **Ad 9) Mødeplan og årshjul 2023**

Akademisk Råd godkendte det udsendte forslag til mødeplan og årshjul 2023.

#### **Ad 10) Kommunikation fra dette og sidste møde**

Akademisk Råd besluttede at føje nedenstående drøftelser til bruttokataloget over emner til årspamflet 2022:

- Drøftelserne af ITX
- Drøftelsen af resultaterne af APV 2022, herunder forslag om udvidelse af spørgeramme fsva. arbejdspress
- Drøftelsen af Ph.d.-visionsprojektet
- Drøftelserne af Chicagoprincipperne, der har ledt til dagens konklusion om at løfte drøftelsen til senatet

#### **Ad 11) Kort gennemgang af udkast til bruttokatalog**

Gennemgang af bruttokatalog over kommende drøftelser udgik af tidsmæssige årsager. Mogens henstillede til tilføjelse af punktet 'tværfakultær vejledning af specialer' til bruttokataloget.

#### **Ad 12) Eventuelt**

Akademisk Råd besluttede at indstille suppleanter for hhv. Mogens og Lasse til rektorudpegning. Som 1. suppleant for Mogens indstilles Jesper Nygaard, som 2. suppleant Ole John Nielsen. For Lasse indstilles Annemarie Olsen.

Rådet gav rådssekretæren i opdrag at kontakte KU's valgsekretariat på vegne af formanden.

SIDE 11 AF 11

### *Underlinjen*

#### **Ad 13) KU Senat**

Der henvises til punkt 6.

#### **Ad 14) Skriftlig orientering – Forslag til Finanslov 2023**

Punktet blev ikke løftet.