



MØDEREFERAT

28. FEBRUAR 2022

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Fredag den 25. februar 2022, kl. 13.00-16.00
Sted A126, Bülowvej 17, Frederiksberg
Referent Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56
MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk
www.science.ku.dk

Til stede

Forperson: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Christian Kapel, Fritz Henglein Lasse Gliemann, Marina Bergen Jensen, Martin Willemoës og Mogens Høgh Jensen

Studenterrepræsentanter: August Lademark Heegaard, Mathilde Børch og Sune Halkjær

TAP-observatører: Casper Elo Christensen, Lene Mariager og Philipp Lorenzen

Øvrige deltagere:

Pkt. 7-8: Lise Arleth

Hele mødet: Henrik Zobbe og Susanne Weibel

Forperson Katrine Krogh Andersen bød velkommen til første møde i det nye råd med en særlig velkomst - og lykønskning med valget - til de nyvalgte medlemmer. Herefter fulgte en kort præsentationsrunde.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Velkommen til Akademisk Råd (orientering)
3. Drøftelse af formandskab (drøftelse)
4. Udpegninger (beslutning)
5. Planer for Akademisk Råds arbejde i 2022 (drøftelse)
6. Fakultetets økonomi (orientering)

7. Forskningsevaluering (orientering)
8. Fakultetets målplan 2023-26 (drøftelse)
9. Status for campusplaner med fokus på Campusplan Frederiksberg (drøftelse)
10. Kommunikation fra mødet (drøftelse)
11. Eventuelt

Under linjen

12. KU Senat - afholdte og kommende møder (orientering)
13. Meddelelser og orienteringer (orientering)

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Velkommen til Akademisk Råd (orientering)

Katrine Krogh Andersen introducerede kort punktet med afsæt i det udsendte materiale om regel- og rammegrundlag for rådet. Akademiske råds virke reguleres af Universitetslovens § 15, KU's vedtægt samt rådets forretningsorden. Af sidstnævnte fremgår forretningsudvalgets rolle, hvor fastlæggelse af dagsordener er en væsentlig opgave. Katrine hæftede sig ved, at hun som dekan har mulighed for et få input til emner fra såvel VIP-, TAP- som studentside, der kan bringes videre i andre fora. Katrine pointerede tillige, at rådsmedlemmerne sidder i rådet som repræsentanter for andre medarbejdere og ikke i personlig kapacitet, og opfordrede rådsmedlemmerne til at bidrage til koordination og kommunikation på tværs.

Katrine gennemgik herefter kort budskaberne fra det afgangende råd. Orienteringen gav ikke anledning til kommentarer.

Ad 3) Drøftelse af formandskab

Katrine henviste til det udsendte materiale, der tillige havde dannet grundlag for det afgangende råds erfaringsudveksling og overlevering til det kommende råd. Der indstilles til en grundig drøftelse af formandskab på dagens møde, og til at udpegning af forperson udskydes til mødet den 28. april.

Katrine indledte drøftelsen med at pointere, at det for hende som forperson har været en forpligtelse at have opmærksomhed på, hvilke drøftelser fra Akademisk Råd, der har skullet bringes ind i andre råd og fora og vice versa. Der blev fra flere rådsmedlemmer udtrykt en forventning til, at dekanens rolle som 'brobygger' mellem ledelses- og samarbejdsstrengen i forhold til dagsordener m.v. vil være den samme i tilfælde af en anden forperson. Afledt heraf blev der tillige udtrykt en forventning om, at den administrative understøttelse af emner, dekanen bringer op, vil være den samme. Hertil kommer naturligvis de emner, som øvrige rådsmedlemmer bringer op via forretningsudvalget. Der var enighed om, at

forretningsudvalgsmøderne - fortsat - vil være centrale i udarbejdelse af dagsordener for møderne. Henrik Zobbe understregede, at Fakultetssekretariatet - i overensstemmelse med forretningsordenen – vil yde den fornødne administrative understøttelse, men udtrykte en forventning om, at en anden forperson end dekanen dette til trods vil få en vis opgave med og ansvar for at sætte sig ind i en række sager af mere administrativ karakter. Christian Kapel anfægtede synspunktet med argument i, at dekanen kan anmodes om at være ordførende på sådanne punkter.

Vedr. kommunikation fra rådet blev det af Marina Bergen Jensen understreget, at forpersonen altid vil udtale sig på vegne af rådet efter drøftelser i rådet.

Mogens Høgh Jensen oplyste, at han som nyt rådsmedlem var overrasket over, at dekanen har været forperson for rådet hidtil, bl.a. med henvisning til praksis på SDU og AU. Mogens fandt det uhensigtsmæssigt, at dekanen, der skal modtage rådets rådgivning, ligeledes sidder for bordenden som forperson, hvilket flere rådsmedlemmer tilsluttede sig. Lasse Gliemann fandt det væsentligt at få bragt emner fra academia ind i rådet og mente, at dette kunne være et argument for at have en VIP-forperson. Mogens tilsluttede sig synspunktet med en formodning om, at en anden forperson vil bringe flere emner inden for kerneområderne forskning og undervisning ind i rådsdrøftelserne. Christian Kapel fandt, at rådet vil opnå større legitimitet i forhold til både VIP, TAP og studerende ved at have en anden forperson. Christian understregede, at forslaget om en anden forperson ingenlunde er en kritik af Katrines hidtidige virke som forperson, hvilket Martin Willemoës var enig i med en bemærkning om, at det netop med Katrine som dekan er blevet muligt at tage diskussionen. Adspurgt af Lasse oplyste Katrine, at hun på intet tidspunkt har oplevet det som problematisk til at bringe rådets drøftelser videre, uagtet om de har været kritiske.

Martin oplyste, at VIP-medlemmerne har haft en drøftelse forud for mødet, og at han har tilbudt at stille sig til rådighed som forperson. Der var enighed om, at det er rimeligt, at TAP-observatørerne og de studerende får mulighed for en tilsvarende drøftelse.

Akademisk Råd besluttede at

- udsætte valg af forperson til mødet den 28. april
- dekanens forpersonskab og nuværende praksis mht. delegering af ph.d.-grader til dekanen forlænges frem til forpersonsvalget
- titlen formand ændres til forperson

Ad 4) Udpegninger

Katrine orienterede kort om historik for nedsættelse SCIENCE Campusplan Følgegruppe, mødefrekvens, mandat m.v. med afsæt i det udsendte kommissorium.

Som repræsentanter for forretningsudvalget indtræder:

- Martin Willemoës for VIP
- Lene Mariager for TAP
- Mathilde Børch for de studerende.

Som repræsentanter for SCIENCE Campusplan Følgegruppe indtræder:

- Marina Bergen Jensen for VIP
- August Lademark Heegaard for de studerende
- Lene Mariager for TAP.

Akademisk Råd tog udpegning af medlemmer af KU Senat, der var håndteret pr. mail forud for mødet, til efterretning:

- Katrine Krogh Andersen med suppleanterne 1) Prodekan Lise Arleth, 2) prodekan Grete Bertelsen og 3) prodekan Erik Bisgaard Madsen
- Christian Kapel for VIP med Lasse Gliemann som suppleant
- Philipp Lorenzen for TAP med Lene Mariager som suppleant
- Sune Halkjær for de studerende med Mathilde Børch som suppleant.

Ad 5) Planer for Akademisk Råds arbejde i 2022

Katrine spurgte, om rådet kunne godkende udkast til mødeplan, inkl. årshjul, og understregede, at rådet altid kan bringe andre emner op.

Caspar Elo Christensen undrede sig over, at strategi ikke indgår i rådets årshjul. Katrine oplyste, at rådet naturligvis vil blive inddraget i strategiarbejdet, når KU's nuværende strategi udløber med udgangen af 2023, og at de fireårige mål- og handleplaner, der er en del af KU's strategiarbejde, er en del af årshjulet.

Håndtering af evt. udpegning af suppleanter udenom valget blev kort berørt, og rådets sekretær fik i opdrag at undersøge reglerne.

Akademisk Råd godkendte herefter udkast til mødeplan for 2022, inkl. årshjul.

Rådet gav herefter deres bud på emner til sammenstilling i et bruttokatalog:

- Evaluering af KU's nuværende strategi og drøftelse af input til KU's kommende strategi
- Projektkulturen på KU, herunder opfølgning på igangsatte projekter
- Centraliseringsprocesser på KU, fx med etablering af HR-centre eller KUIT som case.
- Bedre feedback og kvalitet i uddannelser
- Status for regionalisering
- Internationalisering

- Remote undervisning
- Sikre link til baglandet, herunder fokus på at få fortællingen om SCIENCE ud til institutterne

Det aftaltes, at rådsmedlemmerne kan kvalificere ovenstående forslag og sende yderligere forslag til sekretæren forud for næste møde.

Rådets arbejdsform blev tillige drøftet bl.a. med afsæt i erfaringspunkterne fra det afgåede råd. Lene Mariager fandt ekstraordinære møder og temadrøftelser givtige og opfordrede til at sætte tilstrækkelig tid af. Martin foreslog brug af korte zoom-møder til konkrete sager, evt. i form af tilbud uden mødepligt. For at sikre tilstrækkelig tid til temadrøftelser kan 1-2 årlige temamøder, evt. med eksterne oplægsholdere, overvejes.

Det aftaltes at genoptage drøftelsen af planer for rådets arbejde i 2022 på førstkommende møde, og at forretningsudvalget udarbejder et udspil med henblik på en mere konkret drøftelse.

Ad 6) Fakultetets økonomi

Ordet blev givet til Henrik Zobbe, der kort orienterede om regnskab for 2021 samt budgetudmelding 2023 med afsæt i de udsendte bilag.

Regnskab for 2021 viser et lille overskud, der kan henføres til udskydelse af indflytning i Niels Bohr Bygningen og til corona. Aktiviteter inden for undervisning, forskning og hjemtag af midler har været opretholdt under corona, men med færre omkostninger.

Vedr. budgetudmelding 2023 oplyste Henrik, at der er tale om en teknisk fremskrivning baseret på budgetmodellen. Budgetudmeldingen giver ikke det fulde overblik, idet såvel fakultetets målplansmøde med rektoratet som Finanslov 2023 kan give forskydninger. På institutterne kommer tillige midler fra ekstern virksomhed og indtægtsdækket virksomhed. Caspar Elo efterlyste tal for 2020 og 2021, hvortil Henrik oplyste, at budgetmodellen for 2020 var en anden, og tallene derfor ikke er sammenlignelige.

Der afholdes årligt et teknisk budgetseminar for medlemmer af Akademisk Råd og samarbejdsudvalg på institutterne og fakultetet, hvor der bl.a. gives en indføring i fordelingsmekanismerne i budgetmodellen. Christian Kapel roste budgetseminarerne som værende meget informative.

Det aftaltes, at der skal sendes link til video og præsentationer af KU og SCIENCES nye budgetmodel på KUnet til medlemmerne efter mødet.

Ad 7) Forskningsevaluering

Ordet blev givet til Lise Arleth, der med afsæt i det udsendte materiale orienterede om den kommende forskningsevaluering. Selve forskningsevalueringen gennemføres i 2023, men forberedelserne

igangsættes i første halvår 2022. Der bliver tale om en let modificeret version af evalueringen fra 2017-18. Blandt ændringerne er indførelse af karakterer til supplering af den kvalitative feedback, at rektoratet – og ikke dekanerne - skal godkende panelerne, og endeligt skal der sikres kontinuitet og bredde i de nye paneler. Der skal således være en genganger fra sidst samt deltagelse af personer med erfaring i universitetsledelse og excellence i alle paneler. Alle danske universiteter skal gennemføre en forskningsevaluering.

Sune Halkjær spurgte til inddragelse af studerende, hvortil Lise oplyste, at de studerende vil blive inviteret til deltagelse i minimum et møde. Adspurgt af Martin oplyste Lise, at der vil blive sikret alignment med uddannelsesområdet.

Herefter fulgte en drøftelse af værdien af forskningsevalueringen for den enkelte forsker, institut- og fakultetsledelsen. Martin fandt ikke, at den senest gennemførte evaluering havde givet værdi, der modsvarede arbejdsbyrden, for den enkelte forsker. Christian fandt, at evalueringen havde givet stor værdi og nævnte påpejning af manglende alignment mellem forskning og uddannelse som eksempel. Lasse fandt det væsentligt, at forberedelsen af evalueringen sker lokalt. Fritz Henglein rejste en fane vedr. indførelse af karakterer i forhold til indtrykket udadtil. Lise Arleth orienterede om sin forventning til panelernes udtalelse samt håndtering af kritik og feedback og kaldte sidstnævnte en vigtig opgave. Katrine fandt det værdifuldt at få input udefra for både institut- og fakultetsledelse og udtrykte en forventning om, at SCIENCE kommer godt ud af forskningsevalueringen. Udkommet af forskningsevalueringen vil indgå i mål- og handleplansarbejdet samt det kommende strategiarbejde.

Ad 8) Fakultetets målplan 2023-26

Katrine introducerede og rammesatte kort drøftelsen. I lighed med sidste år har direktionen udarbejdet en præsentation, der danner baggrund for drøftelser i råd og udvalg. Input fra drøftelserne indgår i det videre arbejde med udarbejdelse af tekstversionen af målplanen.

Rammerne for fakultetets målplan er KU's nuværende strategi 'KU 2023: Talent og samarbejde', SCIENCEs mission og vision, SCIENCEs værdier, rektoratets udmeldinger samt ny strategisk rammekontrakt for 2022-2025. Sidstnævnte er godkendt, men endnu ikke underskrevet. Direktionen har tilstræbt at prioritere målene for 2023-2026, således at særlige fokusområder eller ændringer i forhold til sidste års målplan er fremhævet. Katrine understregede, at målene således ikke er dækkende for alle aktiviteter på SCIENCE.

De tre tværgående temaer 'digitalisering, bæredygtighed og innovation' fastholdes. HSU har udarbejdet en række anbefalinger, herunder muligheden for at gennemføre den årlige revision af målplaner i en to-

årsrytme, hvor der hvert andet år gennemføres en 'light' version i de år, hvor der kun gennemføres mindre justeringer, og en bred involvering i år, hvor der er større justeringer. Set i lyset af at KU's nuværende strategi udløber med udgangen af 2023, kan det overvejes at gennemføre næste års proces i en light version.

Caspar Elo stillede sig spørgende overfor, om ansatte og studerende kan se sig selv eller deres arbejde genspejlet i missionen. Katrine replicerede, at missionen, der blev formuleret i 2012, er det grundlag, vi står på nu, men at formuleringen kan overvejes i forbindelse med udarbejdelse af ny strategi.

Akademisk Råd gav herefter input til målplanens fire kapitler:

Kapitel 1 Forskning

Mål 1.1

- ros til fremhævnning af allerede ansatte
- forslag om at adressere det problematiske i, at der reelt ikke er tenure track (med særligt fokus på ikke-EU-borgere) og/eller udtrykke et ønske om ændring. Der var ikke enighed herom.
- efterlysning af start-up penge

Kapitel 2 Uddannelse

Mål 2.1

- de studerende påpegede, at nogle studier føler sig 'left behind'. Forslag om at introducere matematik i flere uddannelser
- SCIENCES kandidater bidrager langt bredere end den grønne omstilling, fx bioteknologi, farma m.v.

Mål 2.3 c og d

- fra de studerendes side er der enighed om målet om en god studiestart, men ikke om vejen dertil
- forslag om at koble 2.3.c og 2.3. d lidt bedre

Mål 2.4a

- forslag om at tænke studerende ind i puljen

Kapitel 3 Samarbejde og samfundsengagement

Ingen kommentarer

Kapitel 4 Et samlet og fokuseret universitet

Generelle kommentarer

- et medlem påpegede diskrepans mellem overskrift og mål og anfægtede, at et samlet og fokuseret universitet bør være et mål
- evaluering/sikring af bedre implementering af fælles systemer bør indgå i målplaner

Mål 4.2

SIDE 8 AF 9

- forslag om at tilføje en passus om distanceledelse

4.2.b

- forslag om at slette '*og værdier som mennesker, mangfoldighed og globalt udsyn,*'

Rådet drøftede tillige erfaringer med indførelse af nye systemer og centraliseringer. Flere medlemmer gav udtryk for, at nye systemer og centraliseringer ofte har vist sig kontraproduktive for understøttelse af kerneopgaverne. Der blev efterlyst bedre brugerinddragelse og opfordret til ikke at implementere systemer, før man ved, om de virker. Det blev besluttet at bede rådets medlemmer af KU Senat om at løfte kritikken og drøftelsen til senatet.

Katrine takkede for gode pointer, der vil blive båret ind i fakultetsdirektionens videre målplansarbejde.

Ad 9) Status for campusplaner med fokus på Campusplan Frederiksberg

Katrine orienterede om status for campusplanarbejdet. Campusplan Frederiksberg er nu i gang, og der har været afholdt to styregruppemøder. Den udsendte idébeskrivelse blev drøftet på et følgegruppemøde den 20. januar og blev vedtaget af styregruppen den 31. januar. Det er besluttet, at Campus Taastrup skal være en del af Campusplan Frederiksberg. Der er nedsat en projektgruppe med deltagelse af fakultetsdirektørerne på SUND og SCIENCE, repræsentanter fra CAS samt institutledelserne på Frederiksberginstitutterne.

Casper Elo opfordrede med henvisning til KU's projektmodel til årlige evalueringer. Rådet tog orienteringen til efterretning.

Ad 10) Kommunikation fra mødet

Katrine oplyste, at punktet blev indført som fast punkt i 2021 med henblik på at beslutte, om en eller flere drøftelser skal indgå i bruttoliste til årspamflet. Der blev ikke tilføjet punkter til bruttolisten.

Ad 11) Eventuelt

Der var ikke bemærkninger.

Ad 12) KU Senat - afholdte og kommende møder

Punktet blev løftet over linjen. Christian orienterede om emner for senatsmødet den 4. marts, hvor bl.a. akademisk medbestemmelse og 4EU+ samarbejdet er på dagsordenen.

Der henvises tillige til pkt. 9.

Ad 13) Øvrige korte meddelelser og orienteringer

SIDE 9 AF 9

Punktet blev løftet over linjen. Lasse Gliemann orienterede om 'Tour de France Grand Depart 2022' i København.

Formål med punktet blev kort drøftet og kan tages op på et kommende møde.