



MØDEREFERAT

14. MAJ 2020

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Torsdag den 14. maj 2020, kl. 8.00-10.30
Sted Virtuelt
Referent Susanne Weibel

**SCIENCE LEDELSE OG
KOMMUNIKATION**

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56

Til stede

Formand: Katrine Krogh Andersen

swe@science.ku.dk

www.science.ku.dk

VIP-repræsentanter: Karsten Raulund-Rasmussen, Asger Törnquist, Christian Kapel, Martin Willemöes, og Ole John Nielsen

Afbud: Jens Friis Lund

REF: SWE

Studentrepræsentanter: Amalie Beate Albrechtsen, Nicolas Arnvig og Harald Gade Andersen

TAP-observatører: Lene Mariager, Maria Teresa Jacobsen og Nynne Christensen

Øvrige deltagere: Karen Rønnow (pkt. 2), Jørgen Wojtaszewski, Ulrika Stigsdotter, Barbara Halkier og Pia Fredberg Nielsen, (pkt. 9), Henrik Zobbe, Morten Pejrup, Claus Aagaard Thomsen og Susanne Weibel (hele mødet)

Formand Katrine Krogh Andersen bød velkommen til mødet med en særlig velkomst til Asger Törnquist, som deltog som suppleant for Søren Eilers, og til Harald Gade Andersen, som deltog i sit første møde.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Orientering om de væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med corona (Orientering)
3. Øvrige korte meddelelser og orienteringer (Orientering)
4. SCIENCE økonomi 2020 (Orientering)
5. KU Senat – afholdte og kommende møder (Orientering)
6. Medbestemmelse og medinddragelse (Drøftelse)
7. Forfremmelsesprogrammet på KU (Drøftelse)
8. Forskningsetisk Komité for SUND og SCIENCE (Beslutning)
9. Årsrapport for 2019 fra Named Persons (Beslutning)
10. Evt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

På vegne af VIP-gruppen henstillede Martin Willemöes til, at struktur og format for møder i Akademisk Råd fremover overvejes ændret, således at der bliver brugt mindre tid på orienteringspunkter og mere på drøftelser. Katrine Krogh Andersen bemærkede hertil, at udviklingen ift. Corona går så stærkt, at mundtlige orienteringer ikke kan undgås, men udtrykte i øvrigt enighed i forhold til ambitionen om, at tyngden ved møderne skal være på drøftelser. Med disse ord blev dagsordenen godkendt.

Ad 2) Orientering om de væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med corona

Katrine Krogh Andersen gav en orientering om de aktuelle væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med corona. Efter de to første uger af nedlukningen af Danmark blev krisestyring afløst af linjeledelse. Langt de fleste har nu arbejdet hjemmefra i to måneder, men med genåbningens fase 2 åbnes fra 18. maj 2020 op for undervisnings-, eksamens- og vejledningsaktiviteter, som kræver tilstedeværelse. På baggrund af indmeldinger fra institutterne arbejdes der med at udfylde de udmeldte kvoter. Det er undervisernes ansvar at instruere de studerende i overholdes af retningslinjerne for afstand mv.

Karen Rønnow oplyste supplerende, at der arbejdes på tilrettelæggelse af sommerkurserne. Ikke alle kurser kan gennemføres, mens andre vil kunne omlægges. Næste fase i planlægning af undervisningen bliver efterårets kurser. Det må forventes, at også efterårets undervisning må omlægges i et vist omfang.

Katrine Krogh Andersen orienterede om, at der endnu kun er få udmeldinger om genoplukningens tredje fase den 8. juni, men det forventes, at der åbnes for alt forskning, som kræver tilstedeværelse, dog under retningslinjer for samtidig tilstedeværelse mv. Katrine Krogh Andersen understregede, at en stor andel af medarbejderne må forvente at arbejde

hjemmefra frem til primo august. Henrik Zobbe oplyste supplerende, at der på alle niveauer på KU arbejdes på at påvirke mulighederne for en øget genåbning.

Christian Kapel bemærkede, at en omlægning af et hands-on kursus med mange deltagere kan medføre behov for en omskrivning af læringsmål.

Karen Rønnow oplyste i den forbindelse, at fokus bliver på at undervisningen af 1. års ba-og kandidatstuderende samt afholdelse af eksperimentelle kurser afholdes på campus.

Adspurgt af Harald Gade Andersen oplyste Karen Rønnow, at det ikke var hendes indtryk, at mulighederne for at finde vejledere til specialer, som skal begynde i august, er påvirket af nedlukningen. Alle igangværende specialestuderende er blevet tildelt 30 dage ekstra til at færdiggøre specialet. Henrik Zobbe oplyste, at der kan gives tilladelse til at optage forelæsninger i et tomt auditorium.

Ad 3) Øvrige korte meddelelser og orienteringer

Der var intet til behandling.

Ad 4) SCIENCE økonomi 2020

Katrine Krogh Andersen gav ordet til Henrik Zobbe, som kort gennemgik det udsendte notat om fakultetets økonomi i 2020 med udgangspunkt i regnskabet efter 3 måneder og den Ø1-prognose, som institutter mm. har udarbejdet. Henrik Zobbe oplyste, at det oprindeligt budgetterede resultat på -128 mio. kr. i 2020 efter første kvartal er prognosticeret til -107 mio. kr., hvilket dels skyldes flere finanslovsmidler end forventet, og dels at NBI-bygningen næppe idriftsættes i 2020. Der er afsat 25 mio. kr. til tab relateret til Corona.

Christian Kapel bemærkede, at der er store svingninger mellem primobudget og Ø1-prognose for nogle institutter. Henrik Zobbe bemærkede hertil, at der kan være mange forklaringer, herunder udmøntning af fondsmidler. Henrik Zobbe anførte tillige, at der ikke som følge af den overordnede controllerforpligtelse i forhold til institutterne er grundlag for at udtrykke bekymringer. Det enkelte instituts økonomi følges naturligvis tæt af instituttets ledelse og drøftes på LSU-møder mv. Med henvisning til opfordringen om at minimere tidsforbrug på orienteringer og fokusere på drøftelser opfordrede Christian Kapel til kun at medtage kritiske forhold i orienteringerne. Hertil replicerede Henrik Zobbe, at han i princippet er enig, men at notater om fx økonomi bruges på tværs af mødefora og ikke udarbejdes specifikt til det enkelte forum af hensyn til tidsforbrug.

Akademisk Råd drøftede herefter de forventelige økonomiske tab som følge af Corona. Katrine Krogh Andersen oplyste i den forbindelse, at der arbejdes på at få museerne omfattet af eksisterende støtteordninger, og at der pågår drøftelserne med offentlige og private fonde om håndtering af forpligtigelser, udgifter mv., bl.a. i forhold til ph.d.-studerende, som det kan være nødvendigt at forlænge med øgede omkostninger til følge.

Ad 5) KU Senat – afholdte og kommende møder

Der var ikke afholdt KU Senatsmøder siden sidste møde i Akademisk Råd. Næste møde er 14. maj 2020.

Ad 6) Medbestemmelse og medinddragelse

Katrine Krogh Andersen gav ordet til Martin Willemöes, som med afsæt i det udsendte notat orienterede om baggrunden for VIP-gruppens ønske om at drøfte medbestemmelse og medinddragelse. Martin Willemöes betonedede, at der med nedlæggelse af institutrådene ikke længere er et organ, som understøtter dialog uden om ledelsesstregen, hvilket VIP-gruppen – bl.a. med henvisning til fusionen af SNM og Biologi – finder problematisk. VIP-gruppen opfordrer til, at dagens behandling ikke skal være en afsluttende drøftelse, men at medbestemmelse og medinddragelse indtænkes i fremtidigt AR-regi, således at der kan føres en løbende dialog herom. Historikken for etablering og nedlæggelse af institutrådene blev kort drøftet.

Katrine Krogh Andersen sagde, at nøgleordene for hende er samarbejde, tillid og mod til udvikle og understøtte medarbejdernes drive og energi – sidstnævnte er særlig vigtigt i universitetsverdenen. Katrine Krogh Andersen opfordrede til at benytte eksisterende råd og udvalg til dialog, herunder også at bruge AR til vigtige og nødvendige diskussioner. Afslutningsvist sagde Katrine Krogh Andersen, at samarbejdsånden – det at trække på samme hammel – betyder mere for hende, end hvilket forum en given dialog foregår i.

Herefter fulgte en drøftelse om, hvordan medarbejderne kan motiveres til at stille op til råd og udvalg. Der var enighed om, at det skal være attraktivt at sidde i råd og udvalg, og at kampvalg er at foretrække frem for fredsvalg.

Studerterrepræsentanterne opfordrede til at inddrage de studerende fremfor at orientere dem. Katrine Krogh Andersen sagde hertil, at der nu er ugentlige møder med SCIENCErådet, men at det i perioden siden nedlukningen i marts ikke altid har været inkludere det ideelle omfang af inddragende samtaler og nævnte som eksempel omlægning af eksamener, hvor der havde været behov for at træffe hurtige beslutninger. Katrine Krogh Andersen udtrykte sin anerkendelse af SCIENCE studerende, som

hun beskrev som velorganiserede, og betonede vigtigheden af at have kontaktpunkter. Amalie Beate Albrechtsen opfordrede til at inddrage studerende fra fx AR eller studienævn – også i weekender – hvilket de studerende gerne vil. Katrine Krogh Andersen noterede sig med tak tilbuddet.

Ad 7) Forfremmelsesprogrammet på KU

Katrine Krogh Andersen gav ordet til Karen Vestergaard Petersen, som kort opridsede baggrunden for tilblivelsen af forslaget til KU-model for forfremmelse fra lektor til professor uden opslag og gennemgik de væsentlige elementer.

Christian Kapel roste med henvisning til VIP-gruppens formøde oplægget, som de fandt velgennemarbejdet og med gode intentioner. De bemærkede dog, at institutledernes rolle er meget omfattende, og at processen bør brydes op i forhold til institutledernes rolle, således at de ikke indgår i den faglige bedømmelse. VIP-gruppen fandt også, at det burde være alle lektorer ret (men ikke pligt) at blive professorbedømt, således at det ikke kun er lektorer inden for i forvejen af ledelsen definerede prioriteringsområder, som kan indstille sig. Endeligt spurgte Christian Kapel, om der er regnet på de økonomiske omkostninger ved forslaget og de HR-mæssige konsekvenser i forhold til nuværende lektorer.

Morten Pejrup takkede for gennemgangen og oplyste, at der blandt institutlederne i deres drøftelser af forslaget til forfremmelsesprogrammet var blevet udtrykt bekymring for deres gennemgående rolle i forløbet. Vedr. prioriterede områder mente Morten Pejrup ikke, at der var grund til bekymring, da der ved udarbejdelse af stillingsplaner på institutterne anvendes bottom-up proces. Hvad angår evt. forbigåede lektorer henviste Morten Pejrup til, at dekanen har det endelige ansvar for ansættelserne. Der er ikke regnet på de økonomiske konsekvenser, men Morten Pejrup mente ikke, at der vil være tale om væsentligt øgede lønomkostninger, da rationen mellem professorer og lektorer ikke ventes ændret markant, og lønforskellen mellem lektor og professor ikke er betydelig.

Karsten Raulund-Rasmussen fandt den foreslåede proces unødvendigt omstændelig og bureaukratisk og spurgte, om det ikke var muligt at benytte en simplere proces.

Karen Vestergaard Petersen gjorde opmærksom på, at institutleder ikke indgår i bedømmelsesudvalget i de åbne opslag til forfremmelsesprogrammet, hvortil Christian Kapel sagde, at bedømmelsen af eksterne og interne kandidater bør være ens. Asger Törnquist opfordrede

til at fastholde de dygtige lektorer – også inden for områder, som ikke tiltrækker eksterne midler.

SIDE 6 AF 7

Akademisk Råd drøftede kort stillingsstrukturens betydning for intern forfremmelse, praksis i andre lande samt tidligere tiders tiltag til at få flere kvindelige professorer. Katrine Krogh Andersen gjorde opmærksom på, at hun ser et behov for at drøfte mangfoldighed på tværs af SCIENCE, herunder i AR.

Ad 8) Forskningsetisk Komité for SUND og SCIENCE

Akademisk Råd genudpegede til Forskningsetisk komité for SUND og SCIENCE for perioden oktober 2020 til oktober 2022 som ordinære medlemmer professor Inge Tetens, SCIENCE, samt lektor Thomas Bøker Lund, SCIENCE. Som suppleanter genudpegede Akademisk Råd professor Wender Bredie, SCIENCE og lektor dr. med Jens Rikardt Andersen, SCIENCE.

Ad 9) Årsrapport for 2019 fra Named Persons

Katrine Krogh Andersen bød velkommen til Named Persons Jørgen Wojtaszewski, Ulrika Stigsdotter og Barbara Halkier. Barbara Halkier er nyudnævnt Named Person og afløser Ulrika Stigsdotter.

Jørgen Wojtaszewski og Ulrika Stigsdotter gennemgik den udsendte årsrapport. I gennemgangen hæftede de sig ved, at der er sket en stigning i antallet af henvendelser, at både seniorer og juniorer henvender sig, og at en del henvendelser skyldes manglende skriftlige aftaler ved indgåelse af forskningsprojekter. Der har bl.a. hersket usikkerhed om rettigheder ved ophør af ansættelser. Jørgen Wojtaszewski bemærkede afslutningsvist, at bred opmærksomhed på Named Persons virke er vigtigt, og at anonymiteten er altafgørende.

Adspurgt af Christian Kapel oplyste Jørgen Wojtaszewski, at en del henvendelser kom fra post docs, som er blevet udeladt som forfattere på publikationer. Specielt i større forskningsprojekter/-centre kan post docs opleve at komme i klemme.

Barbara Halkier oplyste, at hendes motivation for at lade sig udpege som Named Person er – bl.a. efter 6 år i Praksisudvalget – at bidrage til at få løst opståede uenigheder i mindelighed, så de ikke når Praksisudvalget.

Akademisk Råd godkendte, at årsrapporten 2019 skal offentliggøres på KUNet i den foreliggende form. Det var enighed om, at der er behov for en offensiv ”PR-indsats” på KUNet, på infoskærme, ved plakater og ved en omtale i Nyt fra direktionen.

Det aftaltes, at udfordringerne ved manglende skriftlige aftaler skal indtænkes i det videre arbejde med konsortiedannelser i regi af SFU.

SIDE 7 AF 7

Katrine Krogh Andersen takkede for gennemgangen og årsrapporten, Jørgen Wojtaszewski og Ulrika Stigsdotter for deres virke, og Barbara Halkier for at stille sig til rådighed som named person fremadrettet.

Ad 10) Evt.

Katrine Krogh Andersen oplyste, at der er indkaldt til ekstraordinært møde den 4. juni 2020 kl. 8-9, hvor principperne for den ny budgetmodel skal præsenteres og drøftes.

Med henvisning til drøftelsen af KUs forfremmelsesprogram gentog Katrine Krogh Andersen, at der er behov for at drøfte mangfoldighed og diversitet på tværs af SCIENCE, og pointerede, at rummelighed er en nødvendighed. Morten Pejrup er i samarbejde med HR i færd med at etablere et datagrundlag for gender, som skal behandles på et kommende møde i Akademisk Råd.